



## EXPUNERE DE MOTIVE

### Secțiunea 1

#### Titlul proiectului de act normativ

**Propunere legislativă privind practica elevilor și studenților**

### Secțiunea a 2-a

#### Motivul emiterii actului normativ

#### 1. Descrierea situației actuale

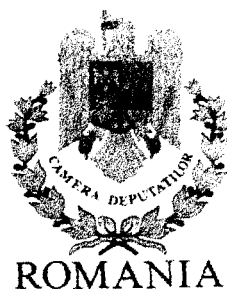
În prezent, cadrul legal privind practica este foarte restrictiv, atât din perspectiva elevilor și studenților care și-ar dori să câștige mai multă experiență practică în vederea creșterii șanselor de a-și găsi un loc de muncă după terminarea studiilor, cât și din perspectiva operatorilor economici care ar dori să ofere instruire practică.

#### **Restricția convenției cadru dintre unitatea de învățământ și agentul economic**

Cea mai importantă restricție existentă în legislația actuală este obligația operatorului economic de a încheia o convenție cadru cu o unitate sau o instituție de învățământ pentru a putea prelua elevi sau studenți în practică. Această restricție, deși are rațiunile ei destul de întemeiate, restrânge foarte mult categoriile de agenți economici care ar putea oferi locuri de practică elevilor și studenților. Astfel, este puțin probabil ca întreprinderile mici și mijlocii care ar putea oferi unul sau două locuri de practică ar încheia o convenție cadru cu o universitate pentru acest lucru. Procedura în sine ar fi mult prea complicată comparativ cu beneficiul obținut. Situația devine și mai dificilă dacă oferta de locuri de practică a unui singur operator economic este foarte variată sub aspectul specializărilor. De pildă, o firmă care ar putea oferi un loc de practică pentru un inginer agronom și alt loc de practică pentru un contabil ar trebui să încheie câte o convenție cadru cu mai multe unități de învățământ, ceea ce este evident descurajant din perspectiva operatorului economic.

#### **Restricția perioadei în care poate fi organizată practica**

O altă restricție care limitează posibilitățile de practică vizează momentul în care se poate desfășura programul de practică. În momentul de față, practica se poate desfășura doar la finalul semestrului. Formula în sine este foarte ambiguă, pentru că finalul semestrului poate însemna puțin înainte de terminarea semestrului sau imediat după terminarea semestrului. Dar dincolo de acest aspect, această precizare restrânge posibilitățile de a oferi locuri de practică din partea unor agenți economici care desfășoară activități cu un puternic caracter sezonier. De pildă, un viitor inginer agronom care ar dori ca de pe băncile facultății să învețe ce trebuie făcut practic într-o campanie de însămânțare de primăvară, nu va putea face acest lucru pentru că această perioadă va fi mereu la mijlocul semestrului, iar legea actuală nu permite ca programul de



practică să se realizeze în acest interval.

Rațiunea care stă la baza acestei restricții – anume ca programul de studiu al elevului sau studentului să nu fie afectat de programul de practică – nu își atinge decât parțial scopul, pentru că un elev sau student care își dorește să dobândească experiență practică va căuta pe piața muncii un loc corespunzător, iar în aceste condiții nu va avea nicio formă de protecție în ceea ce privește compatibilitatea programului de lucru cu orarul școlar.

Tot la acest capitol, legislația actuală prevede că activitatea de practică nu se poate desfășura decât până la ora 20:00. Ora în sine are un caracter arbitrar: de ce 20:00 și nu 19:00 sau 21:00? Dar dincolo de acest lucru, o astfel de limită exclude din start anumite specializări în anumite activități practice nocturne.

#### **Restricția privind durata programului de practică**

Tot în plan temporal, legislația actuală mai impune o restricție legată de durata programului de practică. Fiind organizată la finalul semestrului, un astfel de program durează de regulă câteva săptămâni. Acest aspect a fost criticat în timpul consultărilor atât de către mediul de afaceri, cât și de către studenți. Ambele părți au subliniat că timpul este insuficient, atât pentru a dobândi o experiență relevantă, cât și pentru a se putea realiza o evaluare concludentă din punct de vedere practic. Operatorii economici și elevii sau studenții și-ar dori să poată participa la programe de practică de măcar câteva luni de zile. De aceea, în unele cazuri, relația dintre student și operatorul economic se prelungește peste perioada oficială de practică, ceea ce arată că această restricție nu își atinge scopul.

#### **Ambiguitatea raportului dintre practică și muncă**

Legislația actuală este foarte ambiguă în ceea ce privește relația dintre conceptul de „practică” și cel de „muncă”. Potrivit Legii privind practica elevilor și studenților nr. 258/2007, partenerul de practică, respectiv operatorul economic, „îl poate angaja pe practicant, conform legislației în vigoare, pe baza unui contract individual de muncă pe durată determinată, prin negocierea remunerației”. Așadar, din această perspectivă practica este o prestație în muncă. Același lucru este statuat și prin faptul că agentul economic trebuie să facă un instructaj de protecție a muncii.

Însă, dacă practica este considerată prestație în muncă atunci, lipsa unui contract individual de muncă și absența unei remunerații de cel puțin valoarea salariului minim pe economie intră în contradicție cu prevederile Codului Muncii.

Mai mult decât atât, având în vedere faptul că, potrivit legislației în vigoare, practica este obligatorie, dar poate fi neremunerată, această activitate poate căpăta aspectul de muncă forțată, interzisă, atât de art. 42 din Constituția României, cât și de art. 4 din Codul Muncii. De subliniat că „practica elevilor și studenților” nu se numără între excepțiile privind munca forțată menționate în cele două texte de lege amintite.

#### **Practica: o obligație care nu poate fi respectată**

Un alt aspect deficitar al legislației actuale ține de caracterul obligatoriu privind practica elevilor și studenților, care este condiție de promovare. Pe de altă parte, după cum s-a putut vedea, legea este foarte restrictivă din perspectiva angajatorilor, care nu pot intra în programe



de practică din motivele arătate mai sus. Mai mult, nici instituțiile sau unitățile de învățământ nu au capacitatea de a acoperi necesarul de locuri de practică, fapt recunoscut chiar în Legea educației naționale nr. 1/2011, care prevede la art. 150 alin. 4 că „în cadrul studiilor universitare de licență este obligatorie efectuarea unor stagii de practică. Universitățile au obligația de a asigura un minim de 30% din locurile de practică necesare, dintre care cel puțin 50% în afara universităților”. Așadar, există un deficit potențial de 70% din necesarul de locuri de practică, fiind deci necesară participarea mediului de afaceri care este însă foarte restricționată de actuala legislație.

În acest sens, inițiatorul prezentei propuneri legislative a adresat o întrebare Ministerului Educației Naționale cu privire la numărul actual de elevi și studenți care desfășoară programe de practică în afara universităților. În răspunsul Ministerului Educației Naționale se arată că „această activitate de instruire face parte din programul general al fiecărui student și nu se evidențiază din punct de vedere statistic”. Așadar, nimeni nu poate spune în prezent în ce măsură este acoperit necesarul de locuri de practică. Drept urmare, se poate presupune că până la 70% din totalul studenților (diferența față de ceea ce e asigurat obligatoriu de universități) nu au unde să își desfășoare programele de practică pentru a-și îndeplini obligația legală și pentru a putea promova. Iar în condițiile în care mulți agenți economici nu au acces la programele de practică din cauza restricțiilor legale în vigoare, este evident că un număr consistent de elevi și studenți nu vor putea face în mod real activitatea practică cerută de lege.

Această obligație legală privind activitatea practică, pe fondul unei carențe a ofertei de locuri de practică, a condus la o complicitate generalizată între agenții economici – elevi și studenți – profesori. De multe ori, elevul sau studentul obține o simplă adeverință de practică, fără însă să fi realizat nici măcar o oră de activitate practică. De asemenea, agentul economic care eliberează acea adeverință nu are niciun contract cu unitatea de învățământ, care, la rândul ei, acceptă adeverința eliberată în condiții ilegale, conștientă fiind că nu îi poate asigura elevului sau studentului condițiile pentru îndeplinirea obligației legale. Acest fenomen este foarte răspândit în prezent, iar nerecunoașterea lui nu face decât să perpetueze o complicitate ilicită care nu ajută nici agentul economic, nici elevul sau studentul. Efectul final este o creștere alarmantă a șomajului în rândul tinerilor.

În răspunsul la o întrebare adresată de inițiatorul prezentei propuneri legislative, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice arată că „în anul 2012 cea mai defavorizată categorie de pe piața muncii din România, conform unui raport al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) dintre toate categoriile de vârstă, tinerii fără experiență sau cu un număr mic de joburi la activ și-au găsit cel mai greu un loc de muncă în 2012. Doar 68.000 de tineri sub 25 de ani au reușit să semneze contracte de angajare în cursul anului trecut, mai puțini decât toate celelalte categorii de vârstă – între 25 și 35 de ani (80.000), între 35 și 45 de ani (87.000) sau peste 45 de ani (87.000). Conform aceluiași raport, într-un număr semnificativ de județe, angajatorii au preferat să recruteze persoane trecute de 50 de ani (o altă categorie defavorizată pe piața forței de muncă) și au evitat să încadreze tinerii fără experiență”.

**Concluzia exprimată de Ministerul Muncii în acest paragraf subliniază că lipsa de experiență practică este cauza principală pentru care tinerii nu reușesc să își găsească un loc de muncă, ceea ce arată o deficiență cronică a programelor de practică desfășurate în condițiile legislației actuale.**



## **2. Schimbări preconizate**

### **Abordare generală**

Prezenta propunere legislativă urmărește flexibilizarea condițiilor de practică astfel încât să permită mai multor operatori economici să se implice în instruirea elevilor și studenților astfel încât aceștia să se poată pregăti pentru condițiile reale din piața muncii din România.

Abordarea de principiu în modificarea legislației actuale a fost de a menține toate elementele care funcționează în prezent, deschizând însă multe alte posibilități elevilor și studenților pe de o parte și angajatorilor pe de altă parte. Astfel, conform propunerii legislative, programele de practică desfășurate în bune condiții în prezent vor putea continua în aceeași formă și după adoptarea noii legislații.

De asemenea, în ce privește calitatea instruirii practice, au fost menținute elementele din prezent, dar au fost introduse altele noi care oferă mai multe garanții că elevii și studenții vor putea dobândi în mod real abilitățile și experiența practică necesare în vederea angajării.

Mai jos sunt prezentate succint aspectele noi pe care le aduce propunerea legislativă.

### **Accesibilitatea agenților economici de a participa la programele de practică**

Pentru a permite accesul întreprinderilor mici și mijlocii sau al altor agenți care au o ofertă variată de locuri de practică, a fost introdus conceptul de „contract individual de practică”. Prin această răspundere angajată în prezent de operatorul economic prin convenția semnată cu unitatea de învățământ a fost transferată la nivelul contractului individual de practică semnat cu elevul sau studentul practicant. Deci din punct de vedere juridic, răspunderea operatorului economic de a îndeplini condițiile de calitate în ce privește instruirea practică, nu este cu nimic diminuată. Dimpotrivă, introducerea unor contravenții pentru nerespectarea condițiilor de calitate va spori răspunderea agentului economic în ce privește asigurarea dotărilor și echipamentelor necesare instruirii, programul de lucru sau pregătirea coordonatorului de practică ce ar urma să îndrume practicantii.

În schimb, este încurajată relația directă dintre elev sau student și angajator. Practicantul își poate găsi locul de practică în funcție de aspirațiile sale profesionale și de posibilitățile reale care există pe piața muncii.

La rândul ei, unitatea de învățământ va avea dreptul de a verifica respectarea condițiilor de calitate la fel ca și până în prezent, agentul economic fiind obligat să permită aceste verificări din partea reprezentantului unității de învățământ.

Într-un sondaj realizat pe un eșantion de 545 de studenți, 84,3% dintre aceștia s-au pronunțat în favoarea acestei modificări, în timp ce numai 12,3% au optat pentru forma actuală în care practica poate fi realizată doar la angajatorii care au un contract cu facultatea.



### **Flexibilitatea programului de practică**

O altă propunere importantă de modificare a legislației actuale este ca perioada în care se poate desfășura practica să nu mai fie limitată la „finalul semestrului”.

În schimb este specificată obligația agentului economic de a permite un program de lucru flexibil care să permită practicantului să urmeze cursurile și să susțină examenele.

Această modificare a fost cerută atât de către studenți (77,8% au solicitat această modificare), cât și de către angajatorii și asociațiile oamenilor de afaceri care au fost consultate în legătură cu această propunere legislativă (Asociația Oamenilor de Afaceri din România și Romanian Business Leaders).

Mai mult decât atât, posibilitatea de prelungire a programului de practică avantajează continuitatea relației dintre practicant și angajatori, ceea ce crește considerabil șansa tânărului absolvent de a obține un loc de muncă în societatea la care a desfășurat programul de practică, fapt subliniat și de către Asociația Oamenilor de Afaceri din România, în faza de consultare.

### **Introducerea unui stagiu preliminar de practică în vederea orientării vocaționale**

Propunerea legislativă mai introduce noțiunea de stagiu preliminar de practică ce trebuie organizat în cadrul unității sau instituției de învățământ pentru a permite elevilor și studenților să se orienteze către domeniile în care consideră că pot performa. Acest stagiu presupune o minimă informare a elevilor și studenților cu privire la ceea ce ar urma să facă efectiv într-un anumit domeniu de activitate, în care își poate utiliza cunoștințele teoretice dobândite în timpul studiilor.

Din eșantionul de 545 de studenți, 86,1% s-au pronunțat în favoarea acestei modificări.

### **Certificarea activității practice**

În noua legislație este introdusă noțiunea de „certificat de practică”, respectiv un document emis de unitatea de învățământ care atestă dobândirea unor abilități practice de către elev sau student. Pe acest certificat ar urma să fie menționat inclusiv agentul economic la care a fost desfășurat programul de practică și specializările obținute de practicant.

Certificatul de practică va deveni un document important pentru viitorul absolvent aflat în căutarea unui loc de muncă. Acest certificat va echivala cu CV-ul necesar pentru angajarea în anumite poziții ce presupun un grad de calificare și experiență de muncă.

### **Asigurarea calității programelor de instruire practică**

Propunerea legislativă definește mai clar condițiile care trebuie îndeplinite de operatorul economic pentru asigurarea unui grad ridicat de calitate a programului de practică.

Astfel, se prevede că agentul economic poate încadra practicantul doar pe o poziție relevantă cu specializările prevăzute în programul de învățământ, conform Nomenclatorului Educației Naționale. De asemenea, operatorul economic trebuie să asigure echipamentele corespunzătoare specializării vizate. În noua legislație, coordonatorul de practică nu va putea



avea sub observație mai mult de patru elevi sau studenți practicanți (alinierea la norma prevăzută în legislația în vigoare privind ucenicia).

#### **Clarificarea raportului dintre conceptul de „practică” și cel de „muncă”**

Pentru evitarea oricăror conflicte legislative, activitatea practică a fost exclusă în totalitate din categoria raporturilor de muncă, pe considerentul că principalul beneficiu al activității practice este cel de a dobândi experiență într-un mediu real.

S-a ținut însă cont de recomandările Comisiei Europene și ale Parlamentului European care au solicitat statelor membre ale Unii Europene să întreprindă măsuri pentru a împiedica transformarea activității de formare profesională într-o activitate de exploatare a tinerilor. În acest sens, au fost distinse trei categorii de activitate practică:

- 1) Activitate educativă – respectiv activitatea desfășurată în limita unui număr de ore definit de Ministerul Educației drept necesar pentru dobândirea unor abilități practice.
- 2) Prestație în vederea formării profesionale – activitatea desfășurată peste numărul minim de ore stabilit pentru respectiva specializare practică, care încă contribuie la aprofundarea unor cunoștințe practice.
- 3) Activitate de voluntariat – care cuprinde acea activitate practică desfășurată în cadrul unor acțiuni de interes public, așa cum sunt ele definite în Legea voluntariatului nr. 195/2001.

Pentru a răspunde recomandărilor Uniunii Europene, dar și mai multor solicitări exprimate de studenți în timpul consultărilor, pentru activitatea practică sub forma de prestație în vederea formării profesionale a fost introdusă obligația angajatorului de a plăti o remunerație de cel puțin 80% din valoarea salariului minim pe economie, considerându-se că diferența este compensată de experiența practică pe care o dobândește studentul în timpul studiilor.

Cota de 80% din salariul minim pe economie este inspirată din sistemul de ucenicie francez, unde se acceptă niveluri mai scăzute de plată, compensate de cunoștințele practice dobândite de ucenic. Cote mai scăzute decât salariul minim pe economie pentru formarea profesională se acceptă și în Grecia (80%), Irlanda (80%), Luxemburg (între 75% și 80%, în funcție de vârstă), Olanda (între 70% și 94%, în funcție de vârstă) sau Marea Britanie (între 61% și 83%, în funcție de vârstă). (sursa: ILO Minimum Wage Database, Low Pay Commission Report 2011, OECD)

În acest fel se răspunde și solicitării mediului de afaceri de a nu introduce obligații de plată în programele de practică – agenții economici pot lua în practică studenți fără plata unei remunerații, dar doar pe perioada în care practica e considerată activitate educativă -, dar și solicitarea studenților pentru plata unei remunerații care devine obligatorie în condițiile în care relația cu angajatorul se prelungește.



### **Stimularea operatorilor economici fără creșterea cheltuielilor de la bugetul de stat**

Pentru stimularea angajatorilor de a prelua elevi și studenți în practică a fost menținută cota de 5% din indemnizația anuală a elevului sau studentului acordată de către Ministerul Educației Naționale pentru fiecare practicant. Această primă financiară se acordă doar pentru perioada în care practica este considerată activitate educativă (conform numărului minim de ore stabilit pentru dobândirea unei specializări).

În condițiile în care practica devine prestație în vederea formării profesionale, când plata acestei activități devine obligatorie, angajatorul primește o primă financiară egală cu impozitul aferent remunerației negociate cu practicantul, ceea ce înseamnă de fapt o compensare a celor două obligații. Astfel, după încheierea numărului minim de ore de practică necesar dobândirii unei specializări, statul se degrevează de obligația de a plăti cota de 5% din indemnizația elevului sau studentului, dar lasă posibilitatea acestuia de a continua programul de practică într-un mod avantajos pentru agentul economic. Acesta va beneficia de o forță de muncă deja calificată în etapa anterioară, dar va trebui să asigure în continuare elementele de calitate (respectiv echipamente și coordonator de practică).

### **Promovarea cererii și ofertei privind activitatea practică**

În momentul de față există o carență foarte mare în ceea ce privește promovarea activităților practice prestate de către elevi și studenți. De aici rezultă un număr mic de agenți economici care se implică efectiv în astfel de operațiuni.

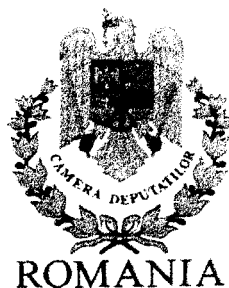
Noua legislație propune realizarea unei platforme publice de promovare pentru practica elevilor și studenților, accesibilă online și aflată în administrarea Ministerului Educației Naționale. Această platformă ar constitui totodată o bază de date foarte bogată care ar permite Ministerului Educației Naționale să observe în timp real evoluția cererii și ofertei și să ajusteze programul de învățământ astfel încât să răspundă cât mai bine schimbărilor și evoluțiilor din acest domeniu.

Această platformă ar cumula toată cererea și oferta de locuri de practică și ar permite pe de o parte elevilor și studenților să își găsească locul de practică ce corespunde propriilor interese și aspirații profesionale, iar pe de altă parte ar permite angajatorilor să identifice și să preseleccioneze forța de muncă de care au nevoie.

### **Responsabilizarea agenților economici**

Spre deosebire de forma actuală a legii, propunerea legislativă introduce un capitol de contravenții și infracțiuni pentru a crește graul de responsabilizare a agenților economici care participă la programele de practică și pentru a combate fenomenul care există în prezent în legătură cu eliberarea adeverințelor de practică fără ca studentul sau elevul să fi făcut vreo activitate în acest sens.

Contravențiile vizează în principal nerespectarea condițiilor de calitate a programului de instruire practică. De asemenea, se urmărește asigurarea protecției elevilor și studenților în ceea ce privește programul de lucru, pentru a permite acestora să frecventeze cursurile și examenele școlare.



Infracțiunile au în vedere aspectele legate de sănătatea și siguranța muncii care asigură o protecție pentru elevii și studenții care intră în mediul real de producție. Acest aspect nu era prevăzut în legislația prezentă, care prevedea obligația de a se face un instructaj de protecție a muncii pentru practicanți, dar nu conținea sancțiuni pentru nerespectarea obligației.

### Secțiunea a 3-a

#### Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

##### 1. Impact macro-economic

Îmbunătățirea situației pe piața muncii și creșterea productivității în rândul angajaților tineri care au dobândit deja experiența practică în timpul studiilor.

Propunerea legislativă nu implică un efort suplimentar de la bugetul de stat, comparativ cu finanțarea care deja e prevăzută în momentul de față.

##### 2. Impact asupra mediului de afaceri

Șanse mai mari pentru întreprinzători de a identifica forța de muncă necesară pentru desfășurarea activității.

Stimularea interesului agenților economici de a prelua elevi și studenți în programe de instruire practică.

Crearea unor condiții avantajoase pentru IMM-uri de a se implica în programele de practică pentru elevi și studenți.

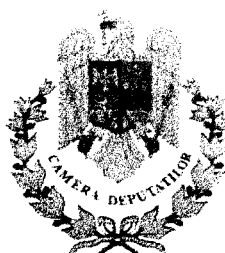
Crearea unui cadru adecvat pentru întâlnirea dintre cererea și oferta de locuri de practică.

##### 3. Impact social

Creșterea semnificativă a șanselor absolvenților de a-și găsi un loc de muncă. În prezent, peste 57% dintre tinerii care au terminat o formă de învățământ nu își pot găsi un loc de muncă în primele trei luni de la finalizarea studiilor. Conform Ministerului Muncii, principala cauză a acestei cote deosebit de ridicate a șomajului în rândul absolvenților este lipsa de experiență. Dintre cele două categorii defavorizate pe piața muncii, respectiv tinerii și persoanele peste 50 de ani, angajatorii preferă mai mult a doua categorie, exact din motivul lipsei de experiență din rândul tinerilor. În răspunsul Ministerului Muncii la întrebarea adresată de inițiatorul prezentei propuneri legislative, se subliniază:

„În anul 2012 cea mai defavorizată categorie de pe piața muncii din România, conform unui raport al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) dintre toate categoriile de vârstă, tinerii fără experiență sau cu un număr mic de joburi la activ și-au găsit cel mai greu un loc de muncă în 2012. Doar 68.000 de tineri sub 25 de ani au reușit să semneze contracte de





ROMANIA

angajare în cursul anului trecut, mai puțini decât toate celelalte categorii de vârstă – între 25 și 35 de ani (80.000), între 35 și 45 de ani (87.000) sau peste 45 de ani (87.000). **Conform aceluiași raport, într-un număr semnificativ de județe, angajatorii au preferat să recruteze persoane trecute de 50 de ani (o altă categorie defavorizată pe piața forței de muncă) și au evitat să încadreze tinerii fără experiență”.**

**Concluzia exprimată de Ministerul Muncii în acest paragraf subliniază că lipsa de experiență practică este cauza principală pentru care tinerii nu reușesc să își găsească un loc de muncă, ceea ce arată o deficiență cronică a programelor de practică desfășurate în condițiile legislației actuale.**

Propunerea legislativă urmărește flexibilizarea reglementărilor din domeniul practicii elevilor și studenților pentru a lărgi participarea agenților economici la astfel de programe și pentru a permite practicanților să își găsească mai ușor un loc în care să poată dobândi experiența practică necesară în vederea angajării după finalizarea studiilor.

#### **4. Impact asupra mediului**

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

#### **5. Alte informații**

Au fost adresate întrebări și interpelări pe această temă către Ministerul Educației Naționale și Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, cu scopul clarificării unor aspecte legate de eficiența legislației actuale.

#### **Secțiunea a 4-a**

##### **Impactul financiar asupra bugetului general consolidat,**

##### **atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)**

Nu sunt prevăzute cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

A fost menținută cota de 5% din alocația anuală a fiecărui elevul sau student, care este finanțată din Bugetul Ministerului Educației Naționale.

În cazul în care contractul individual de practică se prelungește peste perioada considerată necesară pentru dobândirea competențelor profesionale, are loc o compensare a impozitului aferent remunerației acordate studentului, prin acordarea unei prime financiare echivalente.



## Secțiunea a 5-a

### Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

#### 1. Proiecte de acte normative suplimentare

În cazul adoptării propunerii legislative, actuala Lege privind practica elevilor și studenților nr. 258/2007 va fi abrogată.

Trebuie subliniat că Legea 258/2007 a reprezentat baza de la care s-a plecat în elaborarea prezentei propuneri legislative. Au fost luate însă în considerare prevederile art. 61, alin. 1 din Legea 24/2000, republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, conform cărora „modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluși act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”.

Având în vedere introducerea unor concepte cu totul noi (ex. Contractul individual de practică, distincțiile dintre stagiile de practică și dintre diferitele forme de practică, platforma de promovare a cererii și ofertei de locuri de practică etc.) s-a optat pentru o nouă reglementare, cu abrogarea Legii 258/2007.

Noua propunere legislativă presupune elaborearea unor noi norme de aplicare a legii ce vor trebui aprobate prin Hotărâre de Guvern, la propunerea Ministerului Educației Naționale.

#### 2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie

- Rezoluția Parlamentului European din 6 iulie 2010 referitoare la promovarea accesului tinerilor pe piața muncii și consolidarea statutului stagiarilor, stagiilor și ucenicilor (2009/2221 (INI)).
- Comunicarea Comisiei Europene către Parlamentul European, Consiliul, Comitetul Economic și Social și Comitetului Regiunilor, „Către o redresare generatoare de locuri de muncă”, Bruxelles, 18.4.2012, COM(2012) 173 final.
- Comunicarea a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Către integrarea tinerilor pe piața muncii”, Bruxelles, 5.12.2012, COM(2012) 727 final.

Din aceste recomandări au fost reținute în special cele cu privire la asigurarea calității activității de instruire practică a tinerilor și cele referitoare la măsurile de protecție care trebuie luate pentru a împiedica transformarea activităților de formare profesională într-o activitate de exploatare a tinerilor. Din acest motiv în propunere legislativă au fost introduse următoarele două aspecte:

1. Obligația agentului economic de a pune la dispoziția practicantului dotările și echipamentele necesare precum și desemnarea unui coordonator de practică pentru cel mult 4 practicanți. Nerespectarea acestor prevederi se sancționează conform



contravențiilor și infracțiunilor menționate în actul normativ.

2. Introducerea unei forme de plată obligatorii pentru situația în care programul de practică se prelungește peste o perioadă considerată necesară pentru dobândirea unei competențe profesionale.

### **3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente**

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

### **4. Evaluarea conformității:**

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

### **5. Alte acte normative și sau documente internaționale din care decurg angajamente**

Nu e cazul.

### **6. Alte informații**

Nu e cazul

## **Secțiunea a 6-a**

### **Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ**

#### **1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate**

Au fost organizate întâlniri cu organizații reprezentative pentru mediul de afaceri românesc, respectiv Asociația Oamenilor de Afaceri din România și Fundația Romanian Business Leaders.

Acestora le-au fost prezentate propunerile inițiale și s-a ținut cont de observațiile și comentariile făcute care se regăsesc în forma finală a propunerii legislative.

A fost de asemenea organizată o dezbatere publică, la care au participat aproximativ 200 de studenți și care a fost găzduită de Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară, București împreună cu Uniunea Națională a Studenților din România.

La dezbatere au participat reprezentanți ai Ministerului Educației Naționale, Ministerul Muncii Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și ai Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară, București.



În cadrul întâlnirii, inițiatorul propunerii legislative a prezentat liniile generale ale proiectului și a fost aplicat un chestionar în rândul studenților cu privire la principalele modificări vizate de noua legislație. Chestionarul a fost apoi aplicat la nivel național, prin intermediul organizațiilor studențești.

Numărul total de studenți care au completat chestionarul a fost de 545. Rezultatele agregate ale studiului sunt următoarele:

**În ce măsură considerați că programul de practică pe care l-ați urmat până acum la facultate vă va folosi pentru obținerea unui loc de muncă după terminarea studiilor?**

(răspunsuri valide, ale studenților care au făcut practică în facultate)

Deloc: 23,8%

În mică măsură: 54,6%

În mare măsură: 15,6%

În foarte mare măsură: 5,9%

**Relația cu angajatorii: (ACTUAL) practică să se desfășoare doar la agenții care au contract cu facultatea sau (MODIFICARE) la orice agent economic care îl încadrează pe student într-o funcție corespunzătoare?**

Forma actuală (doar angajatorii care au contract cu facultatea): 12,3%

Propunerea de modificare (la orice angajator, cu încadrare corespunzătoare): 84,3%

Niciuna dintre cele două forme: 3,4%

**Perioada de practică: (ACTUAL) doar la sfârșitul semestrului sau (MODIFICARE) în orice perioadă a anului, cu posibilitatea de a continua pe tot parcursul anului școlar?**

Forma actuală (doar la sfârșit de semestru) 19,9%

Forma modificată (în orice perioadă a anului și pe tot parcursul anului): 77,8%

Niciuna dintre cele două forme: 2,3%

**Stagii de practică: (ACTUAL) un singur tip de practică sau (MODIFICARE) un stagiu preliminar de orientare, urmat de stagiul propriu-zis?**

Forma actuală (un singur tip de practică): 11,6%



Forma modificată (stagiul orientativ, urmat de stagiul propriu-zis): 86,1%

Niciuna dintre cele două forme: 2,3%

**2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ**

Au fost vizate în special organizațiile reprezentative pentru întreprinzătorii români. A mai fost adresată o invitație la consultări și reprezentanților UGIR1903, dar aceștia nu au răspuns propunerii.

**3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative.**

Nu e cazul.

**4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente**

**5. Informații privind avizarea de către:**

- a) Consiliul Legislativ
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

**Secțiunea a 7-a**

**Activități de informare publică privind elaborarea  
și implementarea proiectului de act normativ**



<p><b>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</b></p> <p>Inițiatorul propunerii legislative a emis comunicate de presă în toate fazele de consultare anterioare depunerii proiectului în Parlament.</p>
<p><b>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b></p> <p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p><b>3. Alte informații</b></p> <p>Nu e cazul.</p>
<p><b>Secțiunea a 8-a</b></p> <p><b>Măsuri de implementare</b></p>
<p><b>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</b></p> <p>Ministerul Educației Naționale va elabora normele de aplicare a legii, ce vor trebui aprobate prin Hotărâre de Guvern.</p> <p>Ministerul Educației Naționale va trebui să realizeze platforma de promovare a programelor de practică pentru elevi și studenți.</p>
<p><b>2. Alte informații</b></p> <p>Nu e cazul.</p>

Inițiatori: Deputat PSD Cătălina Ștefănescu

*Stefano*

FRAGNEA NICOLAE LIVIU  
THUNA HUBERT STEFAN DEP PNL  
BANICIOIU NICOLAE ALBESCU  
Babuz Radu dep PSD

CIOFOL TAMARA JORINHA DEP PSD

DOBRE MIRCEA TITUS<sup>14</sup> DEP PSD

SUCIU VASILE DANIEL DEP PSD

COSMA

VERA

PSD

PSD

Col. med. A

Nica Ciprian PSD ~~Alina~~

Iustina Natalia PSD ~~Alina~~

Roslau Florin PSD ~~Alina~~

Nistor Laurentiu PSD ~~Alina~~

Draghici Ionel PSD ~~Alina~~

Grigora Vasile PSD ~~Alina~~

Bruce Florin PSD ~~Alina~~

Roman Victor PSD ~~Alina~~

Benga Ion PSD ~~Alina~~

GRINDEANU SORIN PSD ~~Alina~~

Iordache Florin ~~Alina~~

BIRCHALL ANA DEPUTAT PSD ~~Alina~~

Bodolacu Nicolae PSD ~~Alina~~

ANA HIRCEA PUA ~~Alina~~

Ionela Oana ~~Alina~~

STANCIU ALINA PSD ~~Alina~~

BOGDAN GEORGHE PSD ~~Alina~~

Suzana Radu - deputat PNL ~~Alina~~

VASILESCU NICOLAE - deput PSD ~~Alina~~

BENGA Oana PSD ~~Alina~~

BEZINARIU EUGEN dep. PSD

MIRZA GAVRILA dep. PSD

STAN IOAN dep. PSD

STURZU MIHAEL dep. PSD

TIVCH CATALIN dep. PSD

DRAGOMIR VIOREZ MARIAN - DEPUTAT PSD

IACOBAN FORIN AURAM dep. PSD

BIRCHALL ANA DEPUTAT PSD

PODASCA GABRIELA - MARIA DEPUTAT PSD

TUDORIE VIOLTA dep. PSD

KHRAIBANI CAMELIA dep. PSD

CRISTEA AURELIA dep. PSD

NICHITA CRISTINA dep. PSD

VULPESCU IOAN

SANA ANDREI dep. PSD

DUMITRACHE ILEANA CRISTINA dep. PSD

NEACSU MARIAN dep. PSD

Angel TILVA P.S.D

Vlase Gabriel PSD

Florin Iordache PSD

IRASCARU FUSKIN PSD

MOLDOVAN CARMEN PSD

MITREA MANUELA PSD

MILA CIARANU PSD

IRIZA SCARLAT

POPCANGA VASILE PSD

SAUCIU IONUT PSD

15 WEBER MIHAEL PSD

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



ZISOPOL DIAMOND PSD / Mito

LITA EMIL PSD

VASILESCU NICOLAE PSD

RADULESCU CATALIN PSD

Benga Jocu PSD

Diotari Hecules PSD

Gust Florentin PSD

RADULESCU CONSTANTIN PSD

GRINDEANU SORIN PSD

CIOBANU GHEORGHE PSD

Ispir Raluca PNL

Alexe Florin PNL

Bogdan Ciacu PC

Sandau Florea PC

TUDOR CIU HOARU

Tudose Mihail PSD

Bodiu Raluca Niculescu PSD

CRUCIA OTOMI STANIA PSD

STANCIU ANCHETA PSD

BOGDAN GHEORGHE DANUT PSD

DRAGHICI MIRCEA GHEORGHE

MIHAI TARA RACHE

BLAJU VIOREL

Tonase Razvan

SCHERAN ION

Alb Sveregin Radu - Sepulsi PNL

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

IND.


IND.

IND.

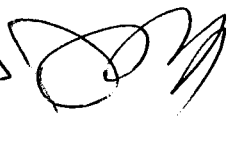
*[Handwritten signature]*

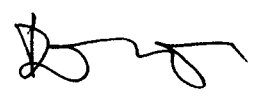
TUDOR CIUTODARU

Damian Florea PC 


Iubtey Natalia PSD 

Nistor Lăurescu PSD


Dăgăluți Gheorghe PSD 

Romanu Victor PSD 

Gliga Vasile Gheorghe PSD 

Brișu Florin PSD 


Berpa Ion PSD

Gindeanu Gheorghe PSD 

Iordache Florin PSD


Borchall Ana PSD

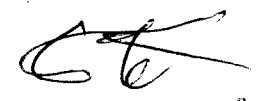
NIȚĂ EMIL PSD 


WIEBER MIHAI PSD 

Andea Petru PSD 

Măcaru Vasile PSD 


Rădoi Heenoi PSD 

Gust Florentin PSD 

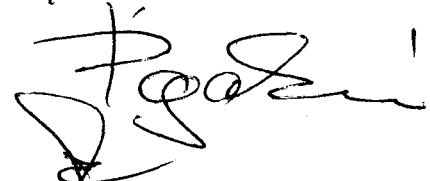
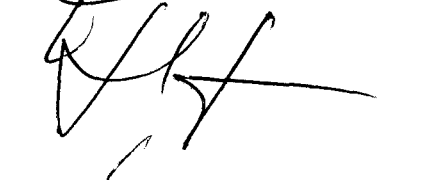


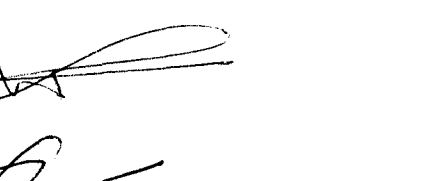
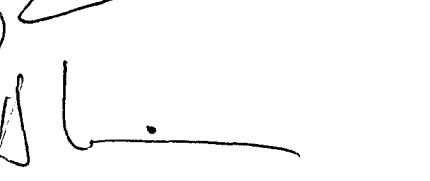
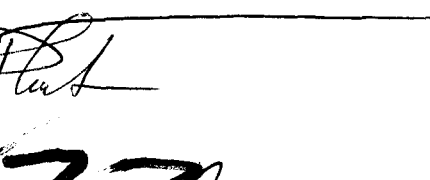

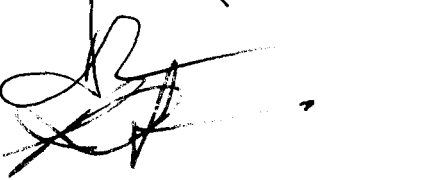
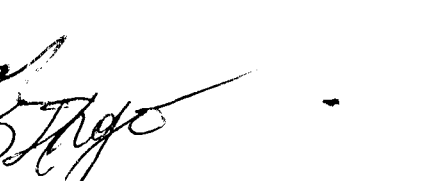

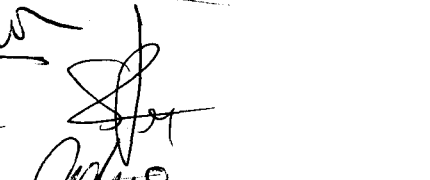

RĂDULESCU CONSTANTIN PSD 

CIOBANU GHEORGHE PSD

SPÎR RALUCA PSD

Bogdan Căeș PC 

GROSARU Mircea	2 - n PSD	- ministru
SURAU RALUCA	DEP PSD	edu'
BEZNARCIU EUGEN	dep - PSD	staza
MIRZA GAVAZI	dep - PSD	staza
STAN IOAN	dep - PSD	staza
STURZU MIHAEL	dep PSD	
TIUCH CATALIN	dep PSD	
DRAGONIR VIOREL	MURCIAN - DEPUTAT PSD	
BIRCHALL ANA	DEPUTAT PSD	Abnely
IACOBARI SORIN	AVRARG DEP PSD	Jacobus.
PODASCA STANISLA LA MARIA	DE PSD	Po
KHEAIBANI CAMELIA	dep PSD	
TUDORIE VIOLETA	dep PSD	Tudor
NICHITA CRISTINA	dep PSD	Nichita
CRISTEA AURELIA	dep PSD	
VULPESCU IOAN	dep PSD	Vulpescu
SAVA ANDREI	DEP PSD	
DUMITRACHE ILEANA	CRISTINA DEP. PSD	C. Dum
NEACSU MARIAN		
Angel Iilvar	P.S.D	Angel
VITALE Gabriel	PSD	Vitale
FLOREA Iordache	PSD	Florea
PASUARI FURNIC	PSD	Pasuari
SAVOIU IONUT	PSD	Savoiu
MOLDOVAN CARMEN	PSD	Moldovan
MITREA MANUELA	PSD	Mitrea
NICA CIPRIAN	PSD	Nica
POPEANGA VASILE	PSD	Popeanga

RADU POPA - dep. independent   
 Nicolae Florian - DEPUTAT PSD   
 GRAMA HORIA - Dep. PSD   
 ITU CORNEL - Dep. PSD   
 GURAU VIRGIL - Dep. PNL   
 Remerik Cukom - PSD   
 NICU DAN - PSD   
 Fenechiu Rele - PNL   
 STANCU IONEL - GPMN   
 Teodorici Eugen - PSD   
 JAN SOVA - PSD   
 PUMB ROVANA - PSD   
**Vanya Vasquez** PNL   
 Chitoru Gabriel PNL   
 Paul Adrian Dan PSD   
 COSMIN NICOLAE DEPUTAT PSD   
 FLOREA DANIEL PSD   
 STROAGEA SOFIA PSD   
 NICOLAE EUGEN UNPR   
 ANCA MARIA ANON   
 DRAGHICI MIRCEA GHEORGHE   
 19) Surescu Radu - deputat PNL   
 IANCU DAN - DAN 

ZISOPOL DRAGOS MIN - ~~PSD~~

Tudose Mihai PSD

Alin PETRACHE

JUVA MIRCEA PSD

Remerita Anton PSD

NICA DAN PSD

Fenechiu Rel PNL

Teodorica Eugen PSD

JAN SOVA PSD

FUMBS ROVANA PSD

Vanya Vojan PNL

Chitodu Daniel PNL

STANCU IONEL GPMN

Pana Adriana doni PSD

COSMIA HECLA SERVITA PSD

FLOREA DANIEL PSD

Stragea Sorina PSD

NICOLICA EUGEN UNPR GRUP PSD

Arcaia Oana Alina PSD

MIHAI TRAKACHE

BLAJU VIOREL

Tanase Razvan

SCHOTU ION

UREA ELENA

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

IND.

IND

IND  
PAI